

**Associati IGI**

ACEA S.p.A.

AEROPORTI DI ROMA S.p.A.

ATRADIUS Credito y Caucion s.a. de Seguros

y Reaseguros

AUTOSTRAD E ALTO ADRIATICO S.p.A.

AUTOSTRAD E PER L'ITALIA S.p.A.

CBA Studio Legale e Tributario

DLA PIPER Studio Legale Tributario

Associato

FERROVIE DELLO STATO ITALIANE

S.p.A.

FNM S.p.A.

ITALFERR S.p.A.

ITALGAS S.p.A.

LEGANCE - Avvocati Associati

POSTE ITALIANE S.p.A.

RFI S.p.A.

S.A.T.A.P. S.p.A.

S.I.T.A.F. S.p.A.

TERNA S.p.A.

TRENITALIA S.p.A.



Istituto Grandi Infrastrutture

**SEGRETERIA  
ORGANIZZATIVA**

**IGI - ISTITUTO GRANDI  
INFRASTRUTTURE  
igiroma86@gmail.com**

**Via Terenzio, 7  
00193 Roma**

**Tel. 063608481**

***“Codice dei contratti pubblici:  
un cantiere riaperto dal  
Correttivo 209”***

**CONVEGNO**

**20 marzo 2025**

**Ore 15**

**TAR LAZIO**

**Sala Tozzi**

**Via Flaminia, 189  
00196 Roma (RM)**

## Programma

\*\*\*\*\*

Ore 14.45 RegISTRAZIONI

Saluto del Presidente del TAR Lazio, **Roberto Politi**

Saluta e introduce il Presidente dell'IGI, **Giancarlo Coraggio**, Presidente Emerito della Corte Costituzionale

### Relazioni

1. *Settori speciali, le novità: garanzie, collaudo, anticipazione* (Avv. **Adriano Cavina**, Università LUMSA)
2. *Collegio consultivo tecnico* (Avv. **Fabrizio Magri**, CBA Studio Legale e Tributario)
3. *Qualificazione e subappalto necessario* (Prof. Avv. **Claudio Guccione**, P&I-Studio Legale Guccione e Associati)
4. *Rischi di incostituzionalità* (Avv. **Roberto Righi**, Studio Legale Morbidelli, Bruni, Righi, Traina & Associati, Firenze)
5. *Avvalimento migliorativo* (Avv. **Mirko Nesi**, SOGIN)
6. *Conclusioni* (Prof. Avv. **Alessandro Botto**, Studio Legance)

## Presentazione

\*\*\*\*\*

Il cantiere di cui parla il titolo è quello che l'IGI aveva aperto addirittura quando il Codice 36 era alle viste; era, poi, continuato durante l'interregno tra entrata in vigore ed entrata in efficacia, ma sopravvenuto il Correttivo 209 che ha riposizionato l'assetto normativo del Codice 36, anche il nostro, come tutti i cantieri che si rispettino, ha dovuto sottostare alla tirannia delle variati in corso d'opera.

Oggi, con il Convegno del 14 febbraio u.s., la costruzione dell'edificio interpretativo del binomio 36 - 209 è arrivata al primo piano e si accinge alla costruzione del secondo piano con il Convegno del 20 marzo, in cui verranno affrontati argomenti rigorosamente legati al testo normativo com'è nella tradizione del nostro Istituto. Tuttavia, nell'ambito dei temi trattati, ve ne sono due che, apparentemente, sembrano discostarsi da tutti gli altri, perché riguardano i rischi di incostituzionalità per violazione della legge-delega 78, e l'intervento interpretativo del MIT che, con una laconica risposta ad una stazione appaltante che si interrogava sulle implicazioni legate alla soppressione dell'articolo 12 del d.l. 47/2014, convertito nella legge 80/2014, sta creando più disorientamento che certezza.